



Medio Ambiente
Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales



CONANP
COMISIÓN NACIONAL DE ÁREAS
NATURALES PROTEGIDAS

El ABC de la evaluación de la efectividad del manejo de las Áreas Naturales Protegidas *i-efectividad*

Agosto 2025



2025
Año de
La Mujer
Indígena

Dirección de Evaluación y Seguimiento
Subdirección de Monitoreo



Lo que no se puede medir, difícilmente se puede mejorar...

La **evaluación de la efectividad del manejo de las Áreas Naturales Protegidas** tiene le propósito de **medir el esfuerzo** que se invierte para mantenerlas en buenas condiciones en términos del **cumplimiento de los objetivos para los cuales fueron establecidas**, y de conocer la **eficacia y eficiencia con la que los recursos humanos y financieros son aplicados** para tal fin.



La **evaluación de la efectividad del manejo** nos permite conocer el **esfuerzo institucional sobre la administración de las Áreas Naturales Protegidas** y si están protegiendo de manera efectiva los valores naturales y culturales para lo que fueron establecidas.



¿Para qué evaluar la efectividad periódicamente?

Puesto que las **Áreas Naturales Protegidas** están **sometidas constantemente a distintas amenazas que pueden afectar su integridad**, es necesario evaluar periódicamente la efectividad con que son manejadas.

La evaluación de la efectividad del manejo permite:

- Constatar que la **integridad ecológica** del ANP se mantiene con las acciones de manejo implementadas.
- Reconocer **fortalezas y áreas de oportunidad de mejora**.
- **Optimizar los recursos** humanos y materiales.



Como país megadiverso, México debe implementar un Sistema permanente de evaluación de la efectividad del manejo para su Áreas Naturales Protegidas.

Un sistema de Áreas Naturales Protegidas de categoría mundial, cuenta con un sistema de evaluación que **se aplica periódicamente a las áreas que lo conforman.**





- Desde **2005 a 2017** se evaluaron 48 ANP con diversas metodologías
- **2017.** Diseño del sistema *i-efectividad*
- **2018.** Implementación nacional permanente del *i-efectividad*

- **2012.** Evaluación de 5 áreas.
- **2014.** Diseño del sistema de evaluación¹

Más del **90%** de las áreas protegidas con evaluación en 2004, 2006, 2010²

2007. Evaluación de un sitio de patrimonio mundial

2005 -2010. Evaluación del sistema de áreas de conservación³

2006. Evaluación del sistema de áreas protegidas

La evaluación de la efectividad del manejo de las áreas protegidas en países megadiversos de América latina

¹ Evaluación de Efectividad de manejo del Patrimonio de Áreas Naturales del Estado. Guía Metodológica, Ministerio del Ambiente, 2014.

² Análisis de la efectividad de manejo del Sistema Nacional de Áreas Protegidas – SINAP & Sistema de Parques Nacionales Naturales, 2010.

³ RAPPAM, Evaluación Rápida y Priorización del Manejo de Áreas Protegidas.



En el contexto internacional

Desde 2012 el **Convenio de Diversidad Biológica** (CBD) del cual México es parte, solicitó que los países establecieran un **sistema de evaluación de la efectividad del manejo para su sistema de Áreas Naturales Protegidas**.

La aplicación de un **sistema de evaluación de la efectividad** es uno de los criterios para el **cumplimiento de la metas globales sobre biodiversidad**.



Convention on
Biological Diversity

Meta 3: Protección del 30x30



Terrestre



Acuáticos



Marinos

Desde **2018** la CONANP **implementa el sistema *i-efectividad***, el cual permite generar información y reportes útiles para diversos objetivos:

i-efectividad



Anclaje para
financiamiento
internacional

Reportes para designaciones
internacionales



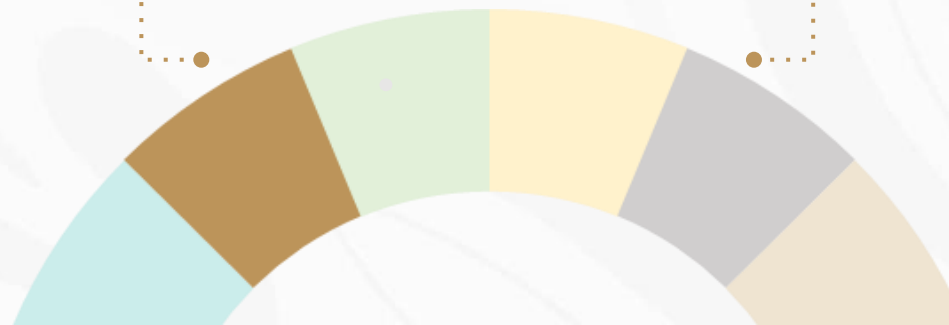
Manejo
adaptativo más eficiente

Verificación de
Metas globales de
biodiversidad
CBD

Reportes para auditorias y
rendición de cuentas

Registro en Lista Verde
de la UICN

Reportes a fuentes
de financiamiento



A través de sus indicadores, el **sistema i-efectividad** genera un índice de efectividad y cinco subíndices que permiten detectar las **áreas de oportunidad de mejora**:





Indicadores del sistema ***i-efectividad*** que son **susceptibles de mejora con el apoyo de alianzas estratégicas con socios, aliados y cooperantes**



Indicadores del **sistema i-efectividad** susceptibles de mejora con el **apoyo de alianzas estratégicas** con socios, aliados y cooperantes



Indicador	Opciones demostrativas de colaboración
1. Existe un programa de investigación y monitoreo orientado al manejo	• Desarrollo de investigaciones prioritarias que impacten de manera directa en el manejo de las áreas protegidas. • Diseñando e implementando mecanismos de monitoreo orientados al manejo.
2. El ANP cuenta con información suficiente sobre los recursos naturales para el proceso de planeación y toma de decisiones	• Inventarios y cartografía de recursos naturales del ANP, incluyendo componentes poco conocidos o estudiados (ej. suelos, combustibles, microambientes, etc.).
3. El ANP cuenta con información suficiente sobre los recursos culturales para el proceso de planeación y toma de decisiones	• Desarrollo o actualización de estudios sobre los recursos culturales de las comunidades incluyendo el conocimiento tradicional de los recursos naturales.
4. La integridad ecológica, los valores y los límites de la zona núcleo se conocen y están bien definidos	• Generación de protocolos adecuados a cada ANP para identificar especies e indicadores de integridad ecológica. • Demarcación física y levantamiento georeferenciado de poligonales de zonas núcleo sobre el terreno.
5. El personal está entrenado adecuadamente para cumplir los objetivos del manejo	• Capacitación básica y especializada de guardaparques. • Formación de capacidades técnicas requeridas en el personal de oficinas regionales y centrales, incluyendo SIG, monitoreo, planeación, programación, uso de herramientas de evaluación, comunicación, innovación, entre otros.
6. El equipamiento con que cuenta el ANP es suficiente para satisfacer las necesidades de manejo	• Adquisición de equipo básico y especializado para la vigilancia, el monitoreo y la evaluación de las actividades de manejo, manejo de especies invasoras, manejo del fuego, etc. incluyendo herramientas de software, hardware, vehículos terrestres y acuáticos, drones, etc.



Indicador	Opciones demostrativas de colaboración
7. La infraestructura (estaciones, oficinas, torres de vigilancia, etc.) es adecuada para atender las necesidades de manejo	• Construcción de infraestructura de manejo, investigación, vigilancia (ej. torres de observación, etc.)
8. Se producen beneficios económicos en el ANP para las comunidades locales (ingresos, empleo, pagos por servicios ambientales)	• Desarrollo de estudios de mercadotecnia, cadenas de valor, branding, embalaje, etc. • Desarrollo de mecanismos de control de calidad, gestión de permisos de exportación, etc. • Fortalecimiento de capacidades a empresas comunitarias. • Evaluación de servicios ambientales y diseño de mecanismos de retribución.
9. La infraestructura para los visitantes es adecuada	• Construcción y equipamiento de centros de visitantes, módulos de información.
10. Se cuenta con información suficiente para evaluar la problemática local o específica del ANP y darle atención	• Desarrollo de estudios sobre conflictos, impartición de talleres de resolución de conflictos, etc. • Levantamiento de estudios socio-ambientales
11. El ANP cuenta con señalética y mecanismos para controlar el acceso de visitantes y el uso de recursos	• Desarrollo de estudios de capacidad de carga, límites de cambio de aceptable y uso público. • Instalación de mecanismos de conteo y control de visitantes. • Elaboración, instalación y mantenimiento de señalética. • Elaboración de protocolos y capacitación para el manejo de visitantes.



Indicador	Opciones demostrativas de colaboración
12. Se cuenta con información suficiente para el manejo de las especies y comunidades amenazadas	- Evaluaciones actualizadas de especies amenazadas y endémicas, evaluaciones de hábitat y de factores de amenaza. - Implementación de prácticas de manejo de hábitat.
13. Se cuenta con información suficiente para evaluar el manejo de las especies endémicas relevantes	- Desarrollo de materiales de sensibilización y educación. - Implementación de proyectos de reproducción <i>ex situ</i> y de reintroducción.
14. Se cuenta con información suficiente para evaluar el impacto de las especies exóticas invasoras y llegar a cabo un manejo adecuado	- Diagnósticos de evaluación de impactos por especies invasoras. - Implementación de prácticas e infraestructura para la prevención y control de especies invasoras. - Desarrollo de materiales de sensibilización y educación ambiental.
15. Se cuenta con información suficiente para evaluar el impacto de los residuos sólidos y líquidos y se realiza su manejo	- Evaluación de impactos por residuos y desarrollo de diagnósticos para el control efectivo de residuos. - Desarrollo de alternativas para el manejo de recursos.
16. Se cuenta con información suficiente para evaluar el impacto del cambio climático y se realiza un manejo activo de estos impactos	- Estudios de impactos ambientales y sociales por factores asociados al cambio climático. - Diseño e implementación de alternativas para mitigar los impactos del cambio climático con medidas de adaptación basada en ecosistemas.